

Az előzetes piaci konzultáció eseményeinek összefoglaló ismertetése

Ajánlatkérő az előzetes piaci konzultáció felhívásának II.3.3) pontja szerint eljárva a beérkezett véleményekről, a véleményekkel kapcsolatos álláspontjáról – amennyiben Ajánlatkérő a beérkezett véleményt figyelmen kívül hagyja, akkor ennek szakmai indokáról – és a vélemények alapján a dokumentumokban végrehajtott érdemi jelentőségű módosításokról az alábbi összefoglalót terjeszti elő:

ÉSZREVÉTEL/VÉLEMÉNY:	AJÁNLATKÉRŐ VÁLASZA:
A Műszaki Követelmények vonatkozásában:	
<i>„Legkésőbb a nyílt eljárási dokumentációban kerüljön további pontosításra, hogy ténylegesen hány felhasználó számára szükséges az elvárt ERP rendszernek felhasználói jogosultságot biztosítani, ugyanis a 2.3. pont negyedik bekezdésében megadott felhasználó szám nagyságrendi becslésnek tűnik”.</i>	Pontosításra kerül, 30 felhasználónak szükséges jogosultságot biztosítani.
<i>„Kérjük annak pontosítását, szükséges esetén a 3.1.1 kiegészítését azzal, hogy a jelenleg használt Andoc rendszer (melynek kiváltása az értelmezésünk szerint nem része a jelenlegi kiírásnak) és a bevezetendő ERP rendszer teljes körű interfész kapcsolatának az éles indulás idejére történő maradéktalan és tökéletesen működő kiépítése a jelenleg már meglévő tudásszinten szinten dedikált elvárás.”</i>	A 3.1.1. pont törlésre kerül. A jelenleg használt Andoc rendszer és a bevezetendő ERP rendszer teljes körű interfész kapcsolatának az éles indulás idejére történő kiépítése nem lesz tárgya az EPK után megindítandó közbeszerzési eljárásnak.
<i>„4.7 pontban Ajánlatkérő dedikált megoldási időket kíván meghatározni, amihez ráadásul SLA vállalást kér/ír elő. Javaslattevő 25 éves SAP rendszer bevezetési, valamint SAP rendszer bázis és felhasználói üzemeltetési tapasztalata alapján veti fel ennek törlését. Az iparági legjobb gyakorlat ugyanis ezt nem tudja értelmezni megfelelően, ezen, egyébként rendkívül szűkre szabott keretek között, leginkább azért, mert az ERP rendszerek</i>	Nem kívánja törölni Ajánlatkérő, ugyanis az incidenseknél kiemelten fontos, hogy a Vállalkozó mind a hibaelhárítást, mind a megoldást az előírt határidőn belül nyújtsa.

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

<i>üzemeltetések az előre nem látható problémák szinte kivétel nélkül nem sablonosak, hanem adott esetben sokkal összetettebbek, amelyek nem fognak beleférti a megadott határidőbe, így vitához vezethetnek, ami nem célja egyik félnek sem. További probléma, hogy például a jelenleg használt rendszerek esetén is a szerződött Szolgáltató hiába vállal ilyen kötelezettséget, ha gyártói hiba van, akkor azzal vissza kell menni a termék gyártójához, akik viszont ilyen vállalatot biztosan nem tesznek, így egyoldalúan kényszerülne a Szolgáltató egy helyzetbe, amit saját hatáskörön belül, még legjobb akarattal sem tudna megoldani. A javaslat a reagálási idő (egyébként ez is kiemelten szigorú, de még elfogadható terjedelmű és elvárású) megtartása azzal, hogy a Szolgáltató a megadott időn belül elkezdni a megoldást, és törekszik arra, hogy a legrövidebb időn belül időpontot adjon meg a Felhasználók részére a feladat becsült megoldási idejére.”</i>	
<i>„Álláspontunk szerint a rendelkezésre álló időkeret nem elegendő egy ilyen volumenű projekt teljes körű megvalósítására. A bevezetésre tervezett idő – különösen a közbeszerzési eljárás átfutási idejét is figyelembe véve – nem biztosít elegendő mozgásteret az igények maradéktalan teljesítéséhez. Tapasztalataink szerint az ilyen komplexitású projektek esetében a sikeres bevezetéshez nagyságrendileg 6 hónapos időtartam szükséges.”</i>	Ajánlatkérő elfogadja a javaslatot és a határidőt az alábbiak módosítja a közbeszerzési dokumentumokban: ▪ Az IVR rendszerbevezetését Vállalkozó a Szerződés megkötésének napján már köteles megkezdeni, melynek teljesítésére a Szerződés megkötésétől számított <u>180 naptári nap</u> áll Vállalkozó rendelkezésére.
<i>„A Műszaki Leírásban 150 felhasználó szerepel, míg a közbeszerzési felhívás 30 felhasználót jelöl meg. Kérjük egyértelműsíteni, hogy a rendszerrel kapcsolatban hány felhasználó aktív hozzáférésére kell licencet biztosítani, illetve a műszaki specifikációk (pl. jogosultságkezelés, jogosultsági szintek, tesztelés, oktatás) mely felhasználói körre vonatkoznak. Az ellentmondás jelentős hatással van a rendszer méretezésére, az ajánlati árra, valamint az ajánlatok objektív összehasonlíthatóságára.”</i>	Pontosan 30 felhasználó, a műszaki leírás javításra került.

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

„A teljes körű és veszteségmentes adatmigrációra vonatkozó elvárás kizárólag akkor fogalmazható meg reálisan az ajánlattevők irányába, ha az ajánlatkérő a kiírásban részletesen és egyértelműen definiálja a migrálandó adatok körét, forrásrendszereit, szerkezeti jellemzőit, valamint az elvárt célállapotot. Amennyiben az ajánlatkérő ilyen vállalatot kíván elvárni az ajánlattevőtől, elengedhetetlen, hogy biztosítsa az ehhez szükséges részletes adatleírásokat, dokumentációkat. Ezen információk hiányában az ajánlattevő nem tud megalapozottan nyilatkozni a migráció teljesíthetőségéről, idő- és erőforrásigényéről, illetve a vállalható kockázatokról.”	Ajánlatkérő kiegészítette a műszaki leírást, részletesen és egyértelműen definiálva a migrálandó adatok körét, forrásrendszereit, szerkezeti jellemzőit, valamint az elvárt célállapotot.
„A „QR kódos fizetési lehetőség megjelenítése a számlán és csekken” elvárás jelen formájában technikailag pontatlan. A postai csekken megjelenő QR-kód kizárólag nyomdai előállítással, előnyomott módon kerülhet a nyomtatványra. Ennek generálása nem a számlázó szoftver feladata vagy lehetősége. Javasoljuk e rész kivezetését vagy pontosítását. A számlán megjelenített, egyéb fizetést segítő QR-kód (pl. bankszámla adatok alapján generált statikus vagy dinamikus QR-kód) természetesen megvalósítható saját nyomtatásban, azonban ha a számlakép előállítása nyomdai feladat, akkor a QR kódot is a nyomdának kell a számlára nyomtatnia.”	A műszaki leírás hivatkozott részét pontosította Ajánlatkérő az észrevételnek megfelelően.
„A közbeszerzési felhívás általános megfogalmazása alapján az integrált rendszernek magas szintű támogatást kell biztosítania a Bér- és Munkaügy funkciókhoz is. Ugyanakkor a Műszaki Leírás jelenlegi formájában nem tartalmaz részletes, egyértelmű követelményeket ezen funkciókra vonatkozóan. Kérjük egyértelműsíteni, hogy az ajánlatkérő elvárja-e a bér- és HR funkciók beépítését az ERP rendszerbe, illetve ha igen, akkor kérjük	Ajánlatkérő nem kér integrálást, az elvárás csak az, hogy a bérszámfejtő programból átküldött adatokat a rendszer be tudja olvasni.

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

<i>ezen részletes funkcionális specifikációját is a transzparens ajánlatadás biztosítása érdekében.</i> <i>A Bér- és Munkaügy funkciókra való általános utalás szerepel a közbeszerzési felhívásban, azonban a Műszaki Leírás nem tartalmazza e funkciók részletes specifikációját. Ennek megfelelően nem értelmezhető egyértelmű kötelezettségként a bér- és munkaügyi rendszer szállítása.”</i>	
<i>„Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Microsoft támogatása a Windows 8.1 operációs rendszerre 2023. január 10-én megszűnt, a Windows 10 hivatalos támogatása pedig 2025. októberében ér véget. Kérjük megerősíteni, hogy az ajánlatkérő a fenti környezetekben való működést – a gyártói támogatás hiányában – továbbra is elvárja-e, illetve elfogadható-e, ha a szállítandó rendszer kizárólag a Microsoft által aktuálisan támogatott operációs rendszereken biztosítja a hibamentes működést.”</i>	Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást: „Az ajánlatkérő elvárja, hogy a rendszer a Microsoft által támogatott kliens operációs rendszeren működjön (Windows 11 vagy ennél frissebb).”
<i>Kérjük az elvárás pontosítását az alábbi szempontok alapján: Milyen típusú szkennelési megoldás támogatása az elvárás? (pl. TWAIN/WIA protokollon keresztüli közvetlen szkennelés, hálózati mappába történő szkennelés integrálása, e-mailen érkező szkennelt dokumentumok feldolgozása stb.) Milyen szintű funkcionális támogatást kell biztosítani a rendszernek? (pl. szkennelés indítása a rendszerből, automatikus dokumentum feldolgozás, metaadat kinyerés stb.) A konkrét műszaki és működési környezet ismerete nélkül nem meghatározható, hogy pontosan milyen rendszerfunkciók szükségesek az elvárás teljesítéséhez.</i>	Ajánlatkérő a hivatkozott elvárást törölte a műszaki leírásból.
<i>„Kérjük az elvárás pontosítását, különös tekintettel az alábbiakra: Az Internet Explorer támogatása a Microsoft részéről 2022-ben megszűnt, a böngésző sem biztonsági, sem technológiai szempontból nem tekinthető támogatottnak. Ennek figyelembevételével kérjük megerősíteni, hogy az</i>	Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást és az Internet Explorer törlésre került.

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

<i>Internet Explorerre vonatkozó elvárás valóban igény-e ajánlatkérő részéről. A „mindig aktuális és az azt megelőző változat” megfogalmazás pontosítása javasolt, mivel a böngészők többsége automatikusan frissül, így a verziók szigorú követése nem biztosít stabil hivatkozási alapot.</i> <i>Tekintettel arra, hogy a korszerű böngészők (Google Chrome, Edge, Firefox, Safari) nem támogatják natív módon a Java alapú futtatókörnyezeteket (pl. applet, Java Web Start), javasoljuk, hogy az ajánlatkérő kifejezetten támogassa azon megoldások alkalmazását is, amelyek működéséhez külön Java futtatókörnyezet (JRE) telepítése szükséges. Ilyen esetben a rendszer nem közvetlenül böngészőben, hanem például Java-alapú kliensalkalmazáson keresztül biztosíthatja a felhasználói felületet vagy egyes funkciókat. Kérjük megerősíteni, hogy az ajánlatkérő a Java futtatókörnyezetre épülő megoldásokat is elfogadható alternatívaként kezeli, amennyiben azok megfelelnek a biztonsági, funkcionális és üzemeltetési elvárásoknak.”</i>	
<i>„Kérjük pontosítani, hogy az elvárt licencmodell örökös vagy bérleti konstrukcióra vonatkozik-e. Amennyiben örökös licenről van szó, annak díja a használati jog keletkezésének időpontjában, jellemzően a projekt elején, egyösszegben esedékes. Ezzel szemben a havi bontású, időalapú díjszámítás kizárólag akkor értelmezhető, ha az ajánlatkérő licencbérleti konstrukcióban kívánja igénybe venni a rendszert. A jelenlegi megfogalmazás keveri a két megközelítést, ami elszámolási és jogi bizonytalanságot eredményez.</i> <i>Az elvárt ütemezésben szereplő, kizárólag az éles indulást követő licencdíj-fizetés nem minden esetben alkalmazható. Egyes, az ERP rendszer működéséhez elengedhetetlenül szükséges technológiai komponensek – különösen harmadik féltől származó adatbáziskezelő vagy alkalmazáskiszolgáló licencek – már a rendszer telepítését, konfigurálását, fejlesztését és tesztelését megelőzően jogszerű használatot igényelnek. Mivel ezen licencek használata már a bevezetés korai szakaszában</i>	Az elvárt licencmodell bérleti konstrukcióra vonatkozik. Ajánlatkérő elfogadja a javaslatot, hogy „a harmadik féltől származó, a rendszer működéséhez elengedhetetlen eszközlícenek esetében a licencdíj kifizetése az adott eszköz tényleges használatba vételének időpontjához igazodjon, függetlenül az éles indulástól.”

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

szükségessé válik, a szállító nem tudja azokat az éles indulást követően átadni vagy aktiválni. Emellett az ilyen licencek árképzésére, rendelkezésre állására és aktiválási feltételeire az ajánlattevő nem tud egyoldalúan garanciát vállalni, mivel azok a licencjogokat birtokló harmadik fél szabályozása alá esnek. Javasoljuk, hogy a kiírás módosításra kerüljön oly módon, hogy a harmadik féltől származó, a rendszer működéséhez elengedhetetlen eszközlicencek esetében a licencdíj kifizetése az adott eszköz tényleges használatba vételének időpontjához igazodjon, függetlenül az éles indulástól.”

Ennek költségét az ártáblázat „Az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévőn túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára” soron árazhatják be ajánlattevők.

Amennyiben ajánlattevő az ártáblázat „Az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévőn túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára” sorára nem 0,- Ft.-os megajánlást tesz (a 0,- Ft.-os megajánlás azt jelenti, hogy az ajánlattevő által megajánlott IVR -hez nem szükséges Ajánlatkérő meglévő hardware/szoftware környezetét bővíteni/további elemekkel kiépíteni), abban az esetben ajánlatához mellékelnie kell a „Az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévőn túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára” során megajánlott díj részletes (díj)kimutatását az alábbi tartalommal: a megajánlott hardware/szoftware eszközök mennyisége, gyártmánya/típusa, egységára.

A szerződéstervezet V.2. pontja az alábbiak szerint került módosításra:

„2. A „Bevezetési, illetve jelenlegi rendszer fejlesztési költségek” díjáról Vállalkozó egy végszámlát jogosult kiállítani, mely végszámla kiállításának feltétele a rendszer sikeres éles üzemű indítása.

Ezen rendelkezés alól kivétel az ártáblázat „Az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévőn túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára” sora: Megrendelő által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévőn túl - kiépítendő hardware/szoftware eszközök díjai az adott eszköz tényleges - Megrendelő általi - használatba vételét követő 15. napon válik esedékessé, mely díjról Vállalkozó (rész)számlát jogosult kiállítani az ajánlatában benyújtott részletes (díj)kimutatás szerinti összegben.

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

„Megjegyzés ua., mint fentebb. Harmadik féltől származó licencek tekintetében szükségesnek látjuk módosítani a kiírás ezen részét.”	Válasz a fent leírtakban.
„Kérjük szíves pontosításukat a következő megfogalmazással kapcsolatban: „A rendszer architektúrája tegye lehetővé a horizontális skálázást. Az alkalmazások legyenek képesek a rendelkezésre állási paraméterek biztosításához szükséges redundáns infrastruktúra környezet elemei.” A második mondat jelen formájában nem egyértelmű számunkra – különösen az alkalmazások szerepe és a „környezeti elemek” viszonya tekintetében. Kérjük megerősíteni, hogy az elvárás arra irányul-e, hogy az alkalmazások képesek legyenek magas rendelkezésre állást biztosító, redundáns infrastruktúrában működni?	Ajánlatkérő pontosította a műszaki leírást: „A rendszer architektúrája tegye lehetővé a horizontális skálázást. Az alkalmazások képesek legyenek magas rendelkezésre állást biztosító, redundáns infrastruktúrában működni.”
„Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a JPEG, PNG és TIFF képformátumokban történő adatexport nem tekinthető szabványos funkciónak ERP rendszerek esetében. Ezen formátumok elsősorban képi megjelenítéshez (pl. riportok vizualizációja, nyomtatványok grafikus mentése) alkalmazhatók, de strukturált adatátadásra – szemben az Excel, PDF vagy XML formátumokkal – nem alkalmasak. Javasoljuk az elvárás pontosítását annak érdekében, hogy a rendszerrel szembeni követelmények a valós üzleti célokhoz és a piaci gyakorlatokhoz illeszkedjenek.”	Ajánlatkérő pontosította a műszaki leírást: „A rendszer a vezetői információs modulon kívül, adjon lehetőséget adatok exportálására Excel, PDF, XML formátumokban.”
„A későbbi rendszerbővítések és változások támogatása fontos szempont. Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ERP rendszerek esetében nem	Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást és törölte az alábbiakat:

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

<i>minden változtatás valósítható meg a szállító közreműködése nélkül, komplexebb üzleti logikai vagy technikai átalakítások továbbra is fejlesztői beavatkozást igényelnek.”</i>	„Az ajánlott rendszernek alkalmasnak kell lennie későbbi változások, átalakítások implementálására a rendszer szállítójának közreműködése nélkül.”
<i>A keretszerződéses részben megadandó felhasználói díj értelmezése nem egyértelmű, különösen azoknál a konstrukcióknál, ahol a felhasználói licencek egyszeri díjként, projektdíjban kerülnek elszámolásra. Kérjük pontosítani, hogy ezen sor kizárólag az időalapú, skálázható licencmodellekhez kapcsolódik-e, vagy minden ajánlattevőnek kötelező kitöltenie. Amennyiben nem releváns az adott ajánlati modellre, javasoljuk opcionálissá tenni ezen sor kitöltését.</i>	Igen, ezen sor kizárólag az időalapú, skálázható licencmodellekhez kapcsolódik.
<i>A 4.7 Support fejezet a fejlesztési ráfordítás mellett tanácsadói konzultációs és oktatási ráfordítást is nevesít, azonban az Ártáblázatban és a felhívásban kizárólag „Fejlesztői díj” szerepel, mennyiségi meghatározással (kb. 30 szakértői nap). Kérjük egyértelműsíteni, hogy a tanácsadói és oktatási feladatok fedezete hol kerül meghatározásra, illetve javasoljuk, hogy ezen tevékenységekre vonatkozóan is kerüljön megadásra külön díjtétel és/vagy ráfordítási mennyiség.</i>	Ajánlatkérő módosította az ártáblázatot: A „Keretszerződés szerint elszámolandó üzemeltetési költségek” rész két sorral kiegészítésre került: ➤ Helyszíni konzultáció (a mennyiség évente értendő) ➤ Képzés, támogatás (a mennyiség évente értendő) A tanácsadói és oktatási feladatok itt kérjük beárzni.
<i>„Az EPK-ban (és az Ártáblázatban is) a user licenc díj, mint havidíjas rendszeres díj van feltüntetve. Az user licenc díja a bevezetésbe tartozik bele, mint licenc vásárlás. Elképzelhető, hogy az SAP-nál a rendszeres díjak is skálázhatók a userszám függvényében.</i>	Ajánlatkérő az ártáblázat szerint kéri megadni a megajánlásokat. Ajánlatkérő havi díjas bontásban kéri az user licenceket, az ártáblázat kitöltésével. Ezért nem tud eleget tenni annak a kérésnek, hogy a „bevezetési díjban is legyen feltüntetve a Felhasználói licenc díj”.

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

<i>Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy ne csak a jelenlegi helyén, hanem a Bevezetési díjban is legyen feltüntetve a Felhasználói licenc díj; így minden Ajánlattevő úgy és ott tölti ki, ahol praktikusán alkalmazza.</i> <i>Az Átalánydíjas üzemeltetési költségeknél az Ártáblázatban ki van emelve, hogy Összesítve 4 évre. Ezt javasoljuk alkalmazni a Keretszerződés szerint elszámolt költségekre is, különben nem lesznek összehasonlíthatók a beérkező ajánlatok.</i>	Ajánlatkérő javította az ártáblázatot és mindenhol 3 évre vetítve kéri az árajánlatokat.
A Szerződéstervezet vonatkozásában:	
<i>„User számot kérjük pontosan meghatározni! (a Műszaki leírás és Felhívás szövegében is fellelhetőek user számokkal kapcsolatos pontatlan számadatok).”</i>	Pontosításra került: 30 felhasználó.
<i>„Ártáblázat(ok) módosítása, amennyiben az AT javaslatok alapján ez szükségessé válik.”</i>	Az ártáblázat – a már korábban ismertettek szerint – módosításra került.
<i>„A projekt sajátosságai miatt, praktikus okokból javasoljuk az általánosan alkalmazott fizetési modellt, azaz a több ütemben történő kifizetést. (pl.: a licencdíjak azonnal fizetendőek, a munkadíjak pedig általában a megvalósítást követően, stb.) Ld.: a „Műszaki leírás” dokumentumban tett észrevételeinket.”</i>	A fizetési feltételek – a már korábban ismertettek szerint – módosításra kerültek.
<i>A Műszaki leírásban részletezett feladatok megvalósítására a szerződés megkötésétől számított 6 hónapos (180 napos) időintervallumot tartjuk reálisnak.</i>	Ajánlatkérő elfogadja a javaslatot és a határidőt az alábbiak szerint módosította a szerződéstervezetet: ▪ Az IVR rendszerbevezetését Vállalkozó a Szerződés megkötésének

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

<i>Szerződéses teljesítéssel kapcsolatos egyéb kiegészítési javaslatunk:</i> Amennyiben a szerződésben rögzített határidők a Megrendelőnek felróhatóan tolódnak, az ebből származó többletköltségek ill./és további határidőcsúszások, valamint minden további jogkövetkezmény a Megrendelőt terhelik.	napján már köteles megkezdeni, melynek teljesítésére a Szerződés megkötésétől számított <u>180 naptári nap</u> áll Vállalkozó rendelkezésére. Ajánlatkérő elfogadta a javaslatot és a szerződés egy új, V.3. ponttal kiegészítette: 3. Amennyiben a szerződésben rögzített határidők a Megrendelőnek felróhatóan tolódnak, az ebből származó többletköltségek ill./és további határidőcsúszások, valamint minden további jogkövetkezmény a Megrendelőt terhelik.
Elfogadjuk a Megrendelő VI.4.pont szerinti felmondási/elállási jogát, de a Vállalkozó jogos érdekeinek érvényesítése érdekében az alábbi kiegészítéseket kérjük a VI. fejezetben a szerződés szövegébe beilleszteni: a. A Megrendelőt általános elállási jog illeti meg. Amennyiben a Megrendelő az általános elállási jogát gyakorolja Szerződő Felek a Vállalkozót megillető fix összegű kártérítésben állapotodnak meg, melynek összege megegyezik a teljes vállalkozási díj és a Vállalkozó által a teljesítés kapcsán felmerült és igazolt költségeinek együttes összegével. b. Szerződő felek – a jelen szerződés jellegére tekintettel – a szerződés közös megegyezéssel, a jövőre nézve történő megszüntetését és a szerződés közös megegyezéssel, a szerződés megkötésének időpontjára visszamenő hatállyal történő felbontását kizárják.	A Szerződés VI.6. pontja kötelező jogszabályi rendelkezéseket tartalmaz, ezért azon Ajánlatkérő nem változtat.
„A szerződéstervezet VII. fejezetében leírtak helyett a késedelmes teljesítésre és kötbérezésre javasoljuk a piacon általánosan elfogadott, mindkét szerződő Fél érdekeit maximálisan kiszolgáló szerződéses paraméterek alkalmazását, az alábbiak szerint:	

KÉSEDELMES TELJESÍTÉS, KÖTBÉR

- a. Amennyiben a Vállalkozó a jelen szerződés 2. sz. mellékletében megjelölt teljesítési véghatáridőig neki felróható okból nem teljesít szerződésszerűen, köteles késedelmi kötbért fizetni a Megrendelő részére, amelynek összege a késedelem minden megkezdett naptári napjára a nettó vállalkozási díj 0,2 %-a azzal, hogy Szerződő Felek a késedelmi kötbér összegének felső határát 50 napban határozzák meg. Vállalkozó mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható. Szerződő Felek együttesen rögzítik, hogy a késedelmi kötbér szempontjából kizárólag a teljesítési véghatáridőt vizsgálják.
- b. Szerződő Felek együttesen rögzítik, hogy amennyiben a Megrendelőnek a késedelmi kötbért meghaladó kára származik, úgy jogosult a kötbért meghaladó kárigényét érvényesíteni – de a kötbér összegét be kell számítani az esetleges kártérítés összegébe – azzal, hogy Szerződő Felek – jelen megállapodásuk alapján – a Vállalkozó által fizetendő esetleges kártérítés összegének felső határát a nettó szoftverlicenc díj 20%-ának összegében határozzák meg. Szolgáltató kártérítési felelőssége csak a vagyonban bekövetkezett értékcsökkenésre terjed ki. Vállalkozó felelőssége nem terjed ki bármely személy által Megrendelővel szemben támasztott követelésre, igényre vagy peres eljárásra. Vállalkozó nem felel Megrendelő adatainak az alábbiakban felsorolt okból eredő elvesztéséért, illetve az adatokban bekövetkezett károsodásért, és minden olyan bekövetkező kárért, amelyek az 1. sz. mellékletben meghatározott szoftvertermékek nem üzemszerű, helytelen használatából vagy használhatatlanságából, illetve az operációs rendszer használhatatlanságából erednek.

Az ártáblázat szerinti a vállalkozói díj egy képzett érték lesz, ennek okán kötbéralapnak sem alkalmas. Továbbá a javasolt 50 napos felső határ túlságosan hosszú hibás teljesítési időt jelent. Ezért Ajánlatkérő nem változtat a kötbérelőírásán.

A javasolt rendelkezés Ajánlatkérő számára hátrányos, ezért nem emeli be a szerződésbe.

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

c. Felek rögzítik, hogy a 10.1 pontban meghatározott Vállalkozási díj a jelen pontban foglalt felelősségkorlátozásra, illetve kizárásra tekintettel került megállapításra. Megrendelő tudomásul veszi, hogy Vállalkozó felelőssége csak a jelen Szerződés keretében Vállalkozó által átadott szoftver- és rendszerelemek vonatkozásában áll fenn. A Felek kifejezetten megállapodnak, hogy Vállalkozó nem felel az olyan hibákért, amelyek a Rendszer működéséhez szükséges és nem a Vállalkozó által átadott szoftver vagy annak elemei bármilyen közvetlen vagy közvetett hibájából erednek. Vállalkozó a programozói beavatkozások esetén történő adatmódosulásokért, illetve adatvesztésért felelősséget vállal. d. Vállalkozót a Ptk. szerinti kártérítési felelősség terheli azzal, hogy a Szerződő Felek kizárják a Vállalkozó kártérítési felelősségét az üzleti haszon elmaradásáért, az üzleti tevékenység félbeszakadásáért, az üzleti információk elvesztéséért, vagy minden egyéb olyan bekövetkező kárért, amelyek az 1. sz. mellékletben meghatározott szoftvertermékek nem üzemszerű, helytelen használatából vagy használhatatlanságából, illetve az operációs rendszer használhatatlanságából erednek. e. Amennyiben a Megrendelő a jelen szerződésben foglalt fizetési kötelezettségének a meghatározott esedékességi időpontokban nem tesz eleget, úgy a Vállalkozó a Ptk. szerinti késedelmi kamatra jogosult. f. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a licencdíj összegéből történő visszafizetésre a Megrendelő a szerződés teljesülésének meghiúsulása esetén sem tarthat igényt.	Ajánlatkérő elfogadta ez a javaslatot és beemelte a szerződéstervezetbe, annak új, VII.4. pontjába, azzal a kiegészítéssel, hogy „Vállalkozó által átadott szoftver/<u>hardver</u>”.... A javasolt rendelkezés Ajánlatkérő számára hátrányos (különös tekintettel arra, hogy nem kellően pontos és konkrét, mely hosszú jogvita tárgyát képezheti – mi a „nem üzemszerű”, mi a „helytelen használat”?), ezért nem emeli be a szerződésbe. Elfogadja Ajánlatkérő. A szerződéstervezet IV.9. pontja: 9. Bármely számla összegének a Megrendelő általi késedelmes kiegyenlítése esetén Megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni a Vállalkozónak A javasolt rendelkezés Ajánlatkérő számára hátrányos, ezért nem emeli be a szerződésbe.
--	--

Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése
EKR001119732025
Nyilvános előzetes piaci konzultáció

Ajánlatkérő a fenti összefoglaló alapján módosította a műszaki leírást és a szerződéstervezetet, melyeket az összefoglaló mellékleteként csatol is.

Ajánlatkérő a módosított közbeszerzési dokumentumokkal fogja elindítani a közbeszerzési eljárást.

Budapest, 2025.07.18.

dr. Rudolf Róbert Márton
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó